
ACTA COMISSIÓ PERMANENT

Data: 22 de juny de 2017

Hora: 18:30h

Lloc: Sala del Mig, Ajuntament de Barcelona

Persones assistents:

Vicepresidències

Alejandro Goñi (PIMEC)

Montserrat Morera (CAB)

Registre Ciutadà

Delfi Cosials

Inma González

Institucions més Significatives de la Ciutat

Vicenç Tarrats (CCOO)

Alejandro Pérez (CJB)

Albert Recio (FAVB)

Consells Ciutadans de Districte

Joan Bordetas (Consell Ciutadà del Districte de l'Eixample)

Consells Sectorials

Joan Martínez León (Consell Assessor de la Gent Gran)

Enric Francès (Consell Municipal d'Associacions de Barcelona)

Grups Municipals

Raimond Blasi (PDeCAT)

Inma Verdie (C's)

Entitats del Fitxer General

Àngels Guiteras (ABD)

Josep Lluís Alonso (Federació d'Entitats del Clot-Camp de l'Arpa)

Persones Rellevants

Laura Rojas

Anna Balletbó

Elisenda Ortega, Cap de Foment de la Participació
Josep Ayuda, Tècnic de Democràcia Activa i Descentralització
Miriam Esteve, Suport del Consell de Ciutat

1. Lectura i aprovació de l'acta anterior

Fernando Pindado exposa que l'acta s'aprova amb l'esmena de l'Anna Balletbó a la pàg. 5.

2. Informació sobre l'estat dels diferents grups de treball.

2.1 Proposta de dictamen de la Comissió d'Espai Públic i Convivència

Fernando Pindado explica que aquest punt no hi és a l'ordre del dia del plenari, tot i així, afegeix que segons l'article 16 del Reglament Intern encara s'està a temps d'incorporar-lo a l'ordre del dia del Plenari si una persona de la Permanent ho proposa.

Raimond Blasi indica que l'ordre del dia és molt dens i exposa que potser millor esperar al pròxim plenari de novembre o desembre.

Montserrat Morera comenta que aquest grup de treball va ser el més votat.

Fernando Pindado exposa que això ho ha de valorar aquesta Permanent però que sí que és cert que es poden establir uns tempos per les intervencions. Afegeix que l'Estat de la Ciutat és l'element clau i que allargar els plenaries o fer-ne més també comporta uns riscos.

Delfí Cosials explica que la millor solució és acotar els temps de les presentacions.

Joan Bordetas insta a debatre aquest tema al plenari perquè és un tema important que afecta a la ciutat.

Laura Rojas suggereix que es puguin aprofitar els espais virtuals per fer les preguntes que no es puguin formular al plenari.

Vicenç Tarrats explica que aquest debat s'ha de fer perquè el plenari és l'únic àmbit de debat on les entitats poden expressar la seva veu per això creu que l'espai virtual no funcionaria. Suggereix de fer més plenaries a l'any o reduir el ritme de treball.

Joan Martínez exposa que aquest tema s'ha de debatre ja que en aquests moments s'estan duent a terme els plans d'usos als barris.

Fernando Pindado opina que s'ha de parlar una mica al plenari sobre el contingut d'aquest grup de treball i afegeix que fer més de dos plenaries a l'any és forçar la màquina, així doncs, comenta que prefereix reunir més la Permanent que el Plenari. Explica que en aquest cas concret es pot fer al mes de novembre o desembre.

Albert Recio indica que és millor fer-lo.

Fernando Pindado aclareix que si és un informe no cal votar-lo.

Delfí Cosials insisteix en editar el temps d'exposició d'aquest grup.

Montserrat Morera exposa que aquest informe ja s'ha enviat a tothom.

2.2 Comissió sobre el Reglament de Participació Ciutadana

Alejandro Pérez exposa que el 3 de juliol serà la sessió final on es debatrà el dictamen final.

Joan Bordetas comenta que en les tres reunions que s'han fet ha vingut gent diversa i afegeix que hi ha certa confusió perquè els i les assistents parlen més de consells de barri i de districte en comptes de referir-se a les normes de participació en si. El grup demana que es puguin fer consultes des dels Consells de Barri, que es convoquin 2 reunions mínim (no una com diu el Reglament) i que des del Consell de Barri es puguin incorporar punts de l'ordre del dia al plenari del districte. Així doncs, encara no està clar que el tema dels districtes és posterior a la norma i per aquesta causa el debat va més lent. En general, exposa que el tema que suscita més interès és el de reduir el nombre de signatures sobretot pel que fa a la inclusió de punts de l'ordre del dia i afegeix que una altra de les demandes és la de dotar de suport tècnic als òrgans de participació: Consells de Barri i Consells Ciutadans.

Fernando Pindado indica que el Consell de Ciutat pot presentar al·legacions i afegeix que potser seria convenient fer un debat nosaltres abans del 25 de juliol.

Alejandro Pérez exposa que en aquestes sessions es va posar sobre la taula la por a les dificultats d'accés de la participació digital i es va demanar un punt d'informació en participació digital a l'OAC per suport i assessorament.

Raimond Blasi indica que farà falta una valoració del document final.

Fernando Pindado opina que es poden reunir la setmana del 4 al 11 de juliol quan rebin l'informe del grup de treball.

2.3 Comissió organització Jornada Consell de Ciutat

Àlex Goñi mostra la seva preocupació vers l'absència del polític a l'acte, afegeix que li va semblar molt pobre per ser un esdeveniment de la ciutat de Barcelona.

Vicenç Tarrats explica que a l'acte va haver poca assistència de les pròpies entitats del Consell de Ciutat. Afegeix que el final de la Jornada va tenir un nivell interessant i pregunta que es farà amb les conclusions perquè aquestes siguin útils pel propi Consell de Ciutat.

Anna Balletbó indica que l'aprovat és fàcil però l'excel·lent molt difícil. Comenta que no tenim el poder i que llavors ens hem de prestigiar. Exposava que algun regidor ha de trucar als Ajuntaments i que si haguessin sigut quatre Ajuntaments la cosa hagués anat millor. Explica que ella proposava el Quim Brugué però que es podria haver trobat algú altre. Indica que ha d'haver més seguiment per saber qui vindrà. Comenta que per tenir més visibilitat s'ha de treballar la premsa i trucar als periodistes. Afegeix que li sembla bé esperar al novembre per anar a veure Salt un dia de cada dia. Per últim, explica que pel que fa a les conclusions de la Jornada, es podrien plasmar en un fulletó econòmic en català i castellà.

Joan anima a que la pròpia gent participi en la difusió i les conclusions.

Inma González explica que calen més recursos i que la comunicació va ser molt pobre. Indica que del Registre Ciutadà només van acudir ella i el Delfí Cosials i afegeix que és rellevant agilitzar la publicació i distribució de les conclusions, suggereix que la comissió d'organització s'encarregui d'això últim.

Àngels Guiteras exposa que les intervencions van ser molt útils. Explica que si el dia de la Jornada s'hagués fet una bona convocatòria com la que es fa al plenari potser el nombre d'assistents hagués sigut de 100. Afegeix que no li dona l'aprovat però que és responsabilitat de tots. Informa que la comunicació s'ha de distingir entre la formal que és la que preval als plenaries i la informal que és la que preval a les comissions de treball. Destaca que Sant Sebastià tingués també un grup de treball d'inclusió el qual també se li dona continuïtat com el grup de desigualtats d'aquest Consell. Comparteix que les conclusions s'han de distribuir al plenari i s'han de passar per correu electrònic perquè siguin d'utilitat pel nostre Consell.

Joan Bordetas indica que independentment de les qüestions organitzatives creu que s'origina una línia de treball que ha de ser constant. Apunta que li va sorprendre que a Sant Sebastià la planificació estratègica la fes el Consell de Ciutat. Aposta per fer un nou grup de treball per desenvolupar les conclusions de la Jornada tenint en compte les noves normes.

Inma González explica que si tinguessin les conclusions les podrien discutir al grup de normes de participació ciutadana ja que hi ha coses que es poden incorporar directament a les normes.

Alejandro Pérez apunta que no li dóna l'aprovat ja que no va haver força comunicació prèvia. Lamenta l'absència dels partits polítics i creu que si la Jornada s'hagués convocat a una altra hora per exemple a les 17h hagués vingut més gent que no pas a les 9:00h del matí. Opina que la Jornada li va semblar interessant però des del seu punt de vista bastant acadèmica i poc directe i aplicable. Li sembla idoni que es faci un pla de treball i creu que les conclusions haurien d'estar pel 3 de juliol.

Delfí Cosials indica que aquestes conclusions s'han de traduir en recomanacions i accions i que potser s'hauria de fer un grup de treball igual que es farà un grup de visibilitat amb el Carles.

Laura Rojas exposa que és important tenir periodistes amics però també és rellevant disposar d'una web actualitzada així com el grup de facebook ja que ara la situació de premsa és delicada. Afegeix que cal editar les conclusions.

Raimond Blasi opina que potser s'hauria d'incloure un punt a l'ordre del dia per veure com funciona el Consell de Ciutat i explica que s'ha viscut una mica d'improvisació i que aquestes jornades es dirigien a membres del Consell de Ciutat, indica que no es va aconseguir atreure gent de fora de Barcelona. Apunta que l'interès en la participació és el que és però que hi

ha un aprenentatge de contingut i unes conclusions. Afegeix que cada dia hi ha un grup de treball nou i que aquest Consell té unes limitacions. En relació a les jornades, exposa que el plantejament era bo però que el desenvolupament no ho va ser tant.

Fernando Pindado exposa que s'ha de veure quines són les causes del perquè no ha funcionat tot com s'esperava. Indica que aquí hi ha un cert grau d'empenta i una mena d'energia que va creixent però que no està connectada amb la capacitat de funcionar. Afegeix que afecta molt la vessant tècnica però que el Consell de Ciutat ha de tenir més capacitat d'autogestió i buscar el suport professional quan calgui. Indica que les conclusions han d'obrir i marcar coses a fer. En relació a això últim, informa que es passaran les conclusions la setmana que ve.

Àngels Guiteras respon que li va agradar molt el lloc i el càtering però que el suport tècnic hauria de passar un full d'avaluació.

Joan Bordetas afegeix que hi han hagut molts canvis a la Secretaria.

Delfí Cosiells planteja que cal un canvi de xip als grups de treball i comenta que hi ha temes al Consell que precisen d'un seguiment.

2.4 Correcció presentació del Dictamen de Desigualtats i Vulnerabilitat

Fernando Pindado pregunta si fa res incorporar aquest punt a l'ordre del dia de la Permanent.

Delfí Cosiells exposa que la presentació ja està llesta i que és una mica la síntesi del que ha elaborat el grup de treball amb l'intent d'endregar el contingut de cara al plenari, afegeix que són 20 diapositives i que la presentació segueix oberta a qualsevol opinió. Indica que han elaborat una plantilla per presentacions del Consell de Ciutat que enviaran el més aviat possible.

2.5 Comissió sobre un nou Model de Subvencions

Fernando Pindado recorda que aquest punt tampoc estava a l'ordre del dia i si fa res incorporar-lo.

Àlex Goñi comenta que potser si poses més punts a l'ordre del dia no estàs prou preparat mentalment.

Montserrat Morera recorda que aquest grup de treball es va decidir des del CAB i que està obert a tothom. Informa que ja s'han fet dues reunions i que a la primera van agafar un estudi de la Fundació Ferrer i Guàrdia i uns 20 o 30 punts

del Congrés d'Associacions del 2011. Indica que a la segona sessió es van tractar els diferents models de subvencions a nivell europeu. Recalca que encara es pot afegir gent i que el grup tanca el dia 29 de juny.

Raimond Blasi es disculpa per no poder assistir i pregunta si s'ha valorat el tema dels convenis. Recorda que s'havia demanat que es passessin les actes de les reunions dels grups de treball i les comissions per valorar-les.

Montserrat Morera respon que disposen d'un resum que passaran a la Permanent.

Fernando Pindado comenta que cal incorporar demandes de millora del finançament de les entitats i de reducció de càrrega fiscal. Afegeix que cal posar en valor el fet associatiu.

Àngels Guiteras indica que una cosa són les subvencions i l'altre el finançament i exposa que el que més preocupa són els convenis, les subvencions i els contractes.

Inma explica que el finançament és molt diferent de les subvencions i que no es pot abordar des del Consell de Ciutat.

Raimond Blasi comenta que hi ha una investigació de més de 10 subvencions de més de 100.000€ per part de l'oficina de subvenció. Exposar que lamenta aquesta situació i que es pot revisar el tema del finançament però que és un mecanisme de col·laboració.

Fernando Pindado indica que ha d'haver claredat amb el finançament públic així com garantir que el diner públic va cap al seu objectiu. Afegeix que no és tant eficaç el control sinó més aviat la revisió aleatòria i ser més contundent.

Raimond Blasi mostra el seu grau de desacord amb que hi hagi aquest procés persecutori.

Albert Recio explica que el problema de les subvencions és el clientelisme.

Joan Martínez comenta que amb la llei de transparència s'estan demanant coses impossibles com per exemple l'auditoria que costa 6.000€.

Fernando Pindado passarà l'informe de les subvencions atorgades al 2017.

3. Altres informacions

3.1 Petició reunió del Sr. Toni Mateu

Fernando Pindado informa que en Toni Mateu demana reunir-se amb el Consell de Ciutat pel tema de les normes. En concret es vol veure amb la Permanent.

Àlex Goñi explica que al Reglament actual hi ha una espècie de Comissió d'Empara.

Fernando Pindado aclareix que el reglament anterior ja diu que el Consell de Ciutat té una funció de vetllar per la participació.

Alejandro Pérez exposa que se'l pot convidar a la comissió de normes el dia 3 de juliol però que prèviament expliqui quines són les seves intencions per carta.

Vicenç Tarrats aclareix que el grup de treball el rebí en nom de la Permanent i que inclogui un punt a l'ordre del dia.

Raimond Blasi comenta que aquesta petició posa en valor el Consell de Ciutat i que s'ha de tenir en compte. Indica que cal establir un mecanisme d'audiència.

Albert Recio indica que s'ha de mantenir un mecanisme de filtre però que la proposta del paper ja està bé.

4. Torn obert de paraules.

Alejandro Pérez proposa incorporar a les enquestes municipals temes d'associacions encara que sigui només per valorar el treball que s'ha fet. Comenta que en aquesta taula hauria d'haver representants polítics si aquest és l'òrgan de màxima participació ciutadana, en relació a això, suggereix que s'ha de valorar com fer que aquestes persones vinguin.

Fernando Pindado respon que el tema de les enquestes i estudis de la realitat podrien incorporar-se com un tema de treball al consell.

Inma González exposa que cal més suport al Consell de Ciutat.

Fernando Pindado indica que s'està preparant una licitació i que es pot explicar com s'enfoca i quines funcions es recullen. Afegeix que també s'està gestionant tenir una acreditació per entrar a l'Ajuntament.

Inma González pregunta si es pot incidir en el contingut de les licitacions.

Fernando Pindado exposa que en la següent sessió es podrà informar del plec.

Raimond Blasi trasllada les disculpes de la Sra. Àngels Esteller per no poder assistir a la reunió. Disculpa també al Jordi Gras per no poder venir. D'altra banda, indica que al Palau de la Fonda (Ronda Sant Pau) hi ha espai pel Consell de Ciutat. Afegeix que l'informe que envia el govern no és un informe del balanç de l'estat municipal ja que no es va aprovar en plenari.

Àlex Goñi opina que és millor que aquest consell no es mogui de la Plaça Sant Jaume.

Acords:

1. S'acorda que es convocarà una sessió per treballar el contingut de les normes de participació després del Plenari i abans del 25 de juliol.
2. S'acorda en incloure l'Informe d'espai públic i convivència a l'ordre del dia del Plenari però acotant el temps de presentació.
3. S'acorda que en Josep Ayuda citarà al Toni Mateu a la sessió del dia 3 del grup de normes però que, prèviament, li demanarà que posi per escrit la seva demanda per tal de tenir informació prèvia suficient.