

Dictàmens

**Dictamen final sobre
el seguiment del Programa
d'Actuació Municipal
(PAM) 2008-2011**

10

© de l'edició: **Ajuntament de Barcelona.**
Consell de Ciutat.

© de les fotografies: **Eloi Bonjoch**

Support tècnic de la comissió:
Blanca Moreno.

Disseny gràfic: **Miquel Puig**
Impressió: **Gràfiques Ortells S.L.**
D.L. B-XXXX-2011
Desembre 2011

www.conselldeciutat.cat

Imprès en paper ecològic.

ÍNDEX

04 **1.**
Introducció

07 **2.**
Valoració General

14 **3.**
Valoracions metodològiques

18 **4.**
Valoració específica per àmbits temàtics

25 **5.**
Conclusions

29 **6.**
Pla de Treball

31 **7.**
Composició

1. Introducció

L'objectiu general del dictamen sobre el seguiment del Programa d'actuació municipal (PAM) consisteix a fer una valoració global del conjunt de mesures prioritàries, sense fer una anàlisi detallada de cada mesura concreta.

El dictamen s'estructura a l'entorn de dues tipologies de contingut. D'una banda es fa una reflexió general sobre el procés de construcció mateix, l'establiment d'objectius i l'elaboració dels indicadors associats; de l'altra, es du a terme una valoració general del nivell de compliment del PAM. Segons es va acordar, s'analitzen les 176 mesures prioritàries, però no es fa un estudi exhaustiu de les 940 mesures que integren el programa. També s'han valorat les mesures del conjunt que no s'han executat en més del cinquanta per cent (es considerin prioritàries o no), i les mesures en risc, no executades.

En primer lloc es fa una valoració general del PAM, seguida d'unes valoracions metodològiques, i després es fa una valoració específica de cada àmbit temàtic: l'àmbit de persones, l'àmbit d'espai públic i d'urbanisme i l'àmbit d'economia i d'ocupació. Finalment, unes conclusions tanquen el dictamen.

En aquest sentit, el Consell de Ciutat vol deixar constància de la complexitat que comporten el PAM i el seguiment de la seva posada en marxa, tant en l'àmbit polític com de gestió. També vol subratllar que aquesta és la primera vegada que es fa un exercici de participació ciutadana d'aquestes característiques i que, per tant, tots els elements disfuncionals que ara s'hi han detectat són punts de millora que el Consell de Ciutat recomana que es recullin en el proper PAM. Per consegüent, el Consell de Ciutat vol posar en valor la tasca de l'Ajuntament a l'hora de facilitar aquesta informació detallada: aquest exercici de participació representa un signe de transparència i

de confiança que permet a la ciutadania accedir a un coneixement ampli de la gestió de la ciutat i, per tant, fer una valoració global del PAM.

Per a l'elaboració d'aquest dictamen s'ha fet servir la documentació següent:

- **Informe de seguiment de la gestió en la implantació de les mesures del Programa d'Actuació Municipal (PAM) 2008-2011**, primer semestre del 2009.
- **Informe de seguiment del Programa d'Actuació Municipal (PAM) 2008-2011**, segon semestre del 2010.
- **Fitxes amb informació ampliada.**
- **Informació complementària** proporcionada pels gestors de l'execució de les mesures.

Aquests documents els trobareu a la web del Consell de Ciutat, dintre de l'apartat "Comissions Anteriors" i al subapartat "Programa d'Actuació Municipal (PAM) 2008-2011: Procés participatiu".

Finalment, es vol fer referència al primer informe de reflexió del Consell de Ciutat, aprovat en la sessió plenària del 26 de gener del 2010, fruit del primer treball de seguiment que va fer la Comissió Permanent.

2. Valoració general

2.1. Valoració del seguiment del PAM

- El conjunt de mesures que conformen el PAM es va elaborar abans de la crisi econòmica que actualment afecta tots els sectors, tant el públic com el privat. Quan es va aprovar, el 2008, es va assenyalar que la memòria socioeconòmica elaborada no havia tingut en compte la crisi. Per aquest motiu, en redactar les mesures del PAM, no es va prendre en consideració aquest escenari que ha afectat de manera transversal tot l'Ajuntament i, evidentment, el grau d'execució del PAM mateix.
- Es constata que el PAM publicat a l'inici del mandat està ordenat per eixos d'actuació, i que els informes de seguiment ordenen les mesures per gerències. Això posa de manifest dues lògiques d'estructuració diferents: d'una banda, la lògica del Consistori, on l'informe de seguiment es conceptualitza com una eina de gestió de la feina feta i, per tant, es classifica des d'una lògica administrativa interna (per gerències); de l'altra, la lògica del Consell de Ciutat, que pren com a punt de partida el PAM aprovat a l'inici del mandat i fa una valoració per eixos d'actuació, tal com està classificat inicialment. Es recorda que el primer informe del Consell de Ciutat recomanava que els informes de seguiment semestral s'estructuressin per eixos d'actuació i no pas per gerències.
- Es posa de manifest una desincronització temporal, la qual cosa tampoc no ajuda a valorar les mesures ni el grau d'execució corresponent. La data de finalització del PAM és el desembre del 2011, mentre que la dels Plans d'actuació de districte (PAD) és el febrer del 2011.
- Els continguts de les fitxes que s'han facilitat a la Comissió i que, en principi, havien de proporcionar

informació ampliada de l'objectiu assolit, sovint no observen la lògica de l'objectiu ni de l'indicador associat i, a més, tampoc no inclouen el codi de correspondència de l'informe de seguiment. Per tant, aquestes fitxes no han estat gaire útils, i en alguns casos han entrat en contradicció amb el que diu l'indicador. També s'ha constatat que davant d'algunes contradiccions entre la informació proporcionada per l'informe de seguiment semestral i el contingut de les fitxes, hi ha persones de la Comissió que tenen més coneixement sobre la matèria.

- El 22 % de les mesures prioritàries analitzades presenten incidències. Aquestes incidències són de diferents tipus: a vegades, l'objectiu de la mesura ha canviat, però aquest canvi no ha quedat reflectit enlloc; d'altres, el càlcul d'assoliment de la mesura és erroni, està mal calculat. També cal dir que alguns indicadors no es poden interpretar, i que d'altres es considera que estan mal concebuts. La Comissió de Seguiment va demanar als responsables de la gestió de les mesures que aclarissin aquestes incidències. Amb tot, malgrat els aclariments facilitats, les respostes no han estat prou satisfactòries per al Consell de Ciutat.
- El Consell de Ciutat ha detectat algunes variacions entre els objectius i els indicadors de l'informe de seguiment del primer semestre del 2009 i els de l'informe de seguiment del segon semestre del 2010. Atès que una estructura de seguiment pot tenir un caràcter flexible, s'ha d'informar de qualsevol reformulació dels objectius i dels indicadors en el moment en què aquesta es produeixi, a més de quedar reflectida en els informes de seguiment, de manera que quedi constància de la reformulació i en cap cas no es faci desaparèixer la formulació inicial.

- La Comissió de Seguiment també ha tingut dificultats per valorar les mesures i els indicadors que, més que ser accions concretes que es poden mesurar de manera quantitativa i/o qualitativa, són expressions de voluntats, com ara les mesures que basen el seu redactat en *fomentar, impulsar, promoure o afavorir*, sense anar acompanyades dels indicadors de valoració adequats, com ara:

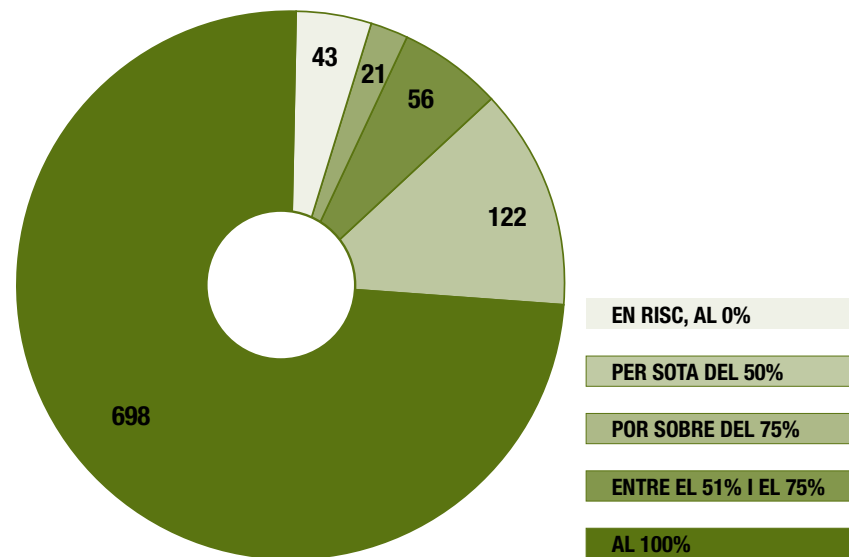
- *Fomentar* la rehabilitació d'edificis de més antiguitat. Continuar amb la remodelació de barris.
- *Impulsarem* la finalització de la L-9 i de la resta d'ampliacions pendents.
- *Promoure* la planificació i la calendarització de les escoles previstes.
- *Afavorir* l'accés a l'habitatge, principalment de lloguer.

De tota manera, es valora de manera positiva el fet que l'Ajuntament es plantegi *impulsar* estratègicament projectes que no són estrictament de la seva competència.

2.2. Valoració de l'execució del PAM

El Consell de Ciutat ha fet una revisió general de les 940 mesures del programa, i una altra de més específica de les 176 mesures prioritàries.

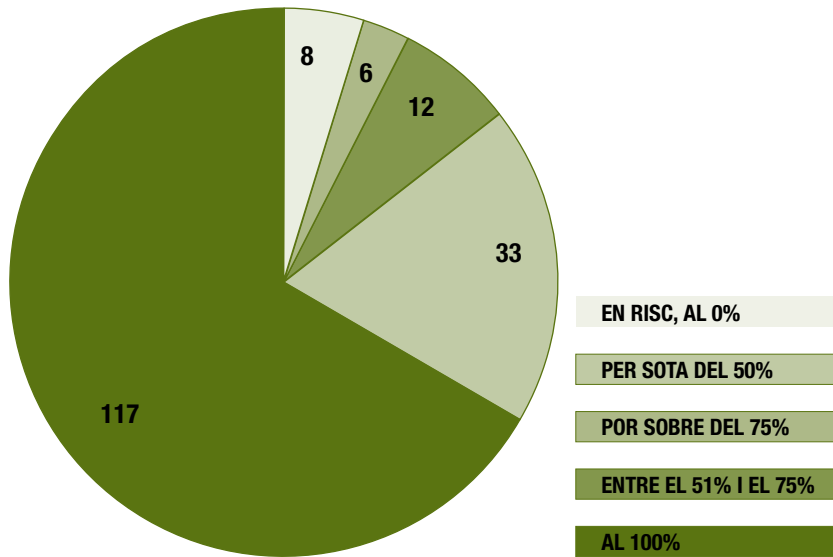
Gràfic 1. Grau d'execució mesures del PAM



De les 940 mesures del PAM, 698 mesures (77 %) s'han executat al 100 %, i 122 mesures (13 %) per sobre del 75 %.

21 mesures (2 %) s'han executat per sota del 50 %, i 43 mesures (5 %) estan en risc, amb un 0 % d'execució.

Gràfic 2. Grau d'execució Mesures Prioritàries



De les 176 mesures prioritàries, 117 mesures (66 %) s'han executat al 100 %; 33 mesures (19 %) s'han executat per sobre del 75 %; i 6 mesures (3 %) s'han executat per sota del 50 %.

8 mesures (5 %) estan en risc (0 % d'execució):

- Impulsar el parc Güell com a conjunt patrimonial urbà.
- Crear la Declaració d'entitats d'interès ciutadà
- Impulsar la participació dels joves en ONG's.
- Desenvolupament de Barcelona TV com a televisió de proximitat en el nou context de la TDT.
- Col·laborar en la promoció de Barcelona com a capital de Catalunya.
- Potenciar la xarxa del bus nocturn.

- Impulsar la prolongació del servei del metro.
- Vetllar pel compliment de les mesures de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles.

El Consell de Ciutat ha demanat informació complementària sobre algunes d'aquestes mesures prioritàries, les quals, segons l'informe de seguiment semestral, se situaven en el 0 % d'execució, i el retorn de la informació indica que, per als gestors de la mesura, el nivell d'execució superava el 0 %. Aquest fet posa de manifest que no hi ha una sincronització entre el traspàs de les dades i la manca d'adequació o la insuficiència d'alguns dels indicadors utilitzats.

Així mateix, no queda clar quins criteris es fan servir a l'hora de determinar quines mesures són estratègiques i quines no ho són. Des del Consell de Ciutat es considera que algunes de les que no s'han definit com a estratègiques són clarament estratègiques, i a la inversa.

3. Valoracions metodològiques

- Per tal de facilitar una bona valoració del seguiment de les mesures del PAM, cal especificar la metodologia emprada en l'elaboració de les mesures i explicar quina s'ha fet servir en cada moment.
- S'entén que s'han produït diferents canvis metodològics, i es recomana que sempre que s'incorporin canvis en els objectius, en les mesures o en els indicadors de seguiment, s'especifiqui com a nota metodològica.
- Es fa constar que els informes de seguiment semestral que s'han facilitat a la Comissió presenten una metodologia que no ha estat la més adequada per fer-ne una valoració global.
- S'aposta per establir un mecanisme o fil conductor que faciliti el seguiment des de l'aprovació del PAM a les valoracions de la Comissió de Seguiment. Per tant, cal que s'estableixi un marc de relació estable entre els responsables del seguiment dels indicadors i les mesures.
- El Consell de Ciutat aconsella que l'Ajuntament adapti sistemes de seguiment semblants als que es van emprar en l'Acord estratègic per la internacionalització, la qualitat de l'ocupació i la competitivitat de l'economia catalana.

Sobre els objectius i les mesures

- Atesa la complexitat de les mesures, per tal de poder-les valorar adequadament fan falta més indicadors.
- Cal que les mesures i els indicadors es redactin amb un llenguatge acurat i precís. El verb *impulsar* ha de permetre una quantificació.

- Quan es parla de mesures que han assolit el 100 % d'execució, s'ha d'explicar com s'arriba a aquest percentatge. Per exemple, en la mesura 5114 *Accés universal als SSAP i cobertura universal de la teleassistència*, l'indicador únicament mesura la cobertura, però en cap cas l'accés universal als serveis d'atenció primària (SSAP).
- No s'acaba d'entendre el fet que l'aplicació d'una llei o normativa vigent es consideri com a mesura prioritària, ja que s'ha de complir obligatòriament. Per exemple, la mesura 2142 *Afavorir el compliment de la normativa d'identificació i registre d'animals de companyia*.

Sobre els indicadors de seguiment

- La majoria dels indicadors de seguiment no han mesurat adequadament el grau d'execució de les mesures.
- Els indicadors s'han de construir en termes d'eficàcia i d'eficiència: en termes d'eficàcia, perquè han de mesurar la capacitat per assolir l'objectiu; en termes d'eficiència, perquè han de valorar la relació entre els recursos i els objectius a assolir. Per tant, els indicadors s'han de construir lligats al temps i al pressupost assignat.
- La informació de seguiment a través d'indicadors quantitatius és insuficient; cal que s'hi incorporin indicadors qualitius, perquè la combinació d'aquesta tipologia dual d'indicadors permetrà fer un treball de seguiment de les mesures més acurat i precís. Per tant, l'assoliment de les mesures s'ha d'avaluar d'una manera més qualitativa.
- Alguns dels indicadors de seguiment seleccionats no són prou útils a l'hora de valorar el progrés assolit en el

compliment de les mesures del PAM: no expliquen de manera global ni parcial el compliment de la mesura, l'objectiu fixat no és prou realista i mesuren activitats, no resultats.

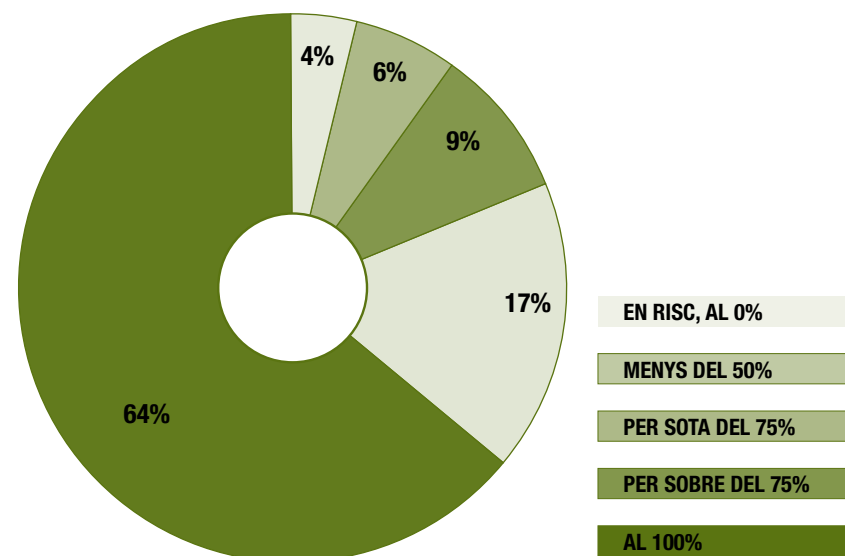
- Sovint no s'entén l'indicador de seguiment, perquè es desconeix la fórmula emprada per calcular-lo. Per tant, s'aconsella explicitar les fórmules de càlcul de les mesures a valorar.
- L'informe de seguiment no especifica prou clarament la relació entre el percentatge assolit i les columnes: % F: Mesura finalitzada; % M: Mesura en marxa; % P: Mesura pendent.
- Si només es fan servir indicadors numèrics, el grau d'execució de les mesures no es pot valorar correctament.

4. Valoració específica per àmbits temàtics

La informació no ha permès que la Comissió pogués dur a terme una valoració a fons, raó per la qual només ha pogut fer una valoració quantitativa de l'execució de les 178 mesures prioritàries.

a) Àmbit de persones

Gràfic 3. Grau d'execució de mesures Prioritàries
Àmbit Persones



De les 54 mesures prioritàries de l'àmbit de persones:

- 35 mesures s'han executat al 100 %
- 9 mesures se situen per sobre del 75 %
- 5 mesures s'han executat fins al 75 %

A més, hi ha 3 mesures per sota del 50 %, i 2 mesures en risc, amb un 0 % d'execució.

Tot indica que aquest ha estat un àmbit amb moltes mesures amb un grau baix d'execució. Ens preguntem si, atès l'actual escenari de crisi econòmica, aquest àmbit ha deixat de ser prioritari a favor de l'àmbit de promoció econòmica i de generació d'ocupació.

També sembla que s'han produït canvis en algunes responsabilitats polítiques impulsores de l'execució de les mesures; per tant, és possible que la manca de suport hagi provocat que el grau d'execució d'algunes mesures hagi estat baix, o que es trobin en risc.

Quant a les actuacions en Associacionisme i Participació Ciutadana, preocupa el fet que a l'hora de prioritzar mesures, únicament consti com a prioritària la mesura: *Elaborar el Pla director de participació ciutadana*, tot i que es constata que s'ha executat al 100 %.

També sorprèn que algunes mesures importants per a la ciutat no s'hagin considerat com a tals, i que el seu grau d'execució se situï entre el 0 % i el 10 %, com ara, entre altres:

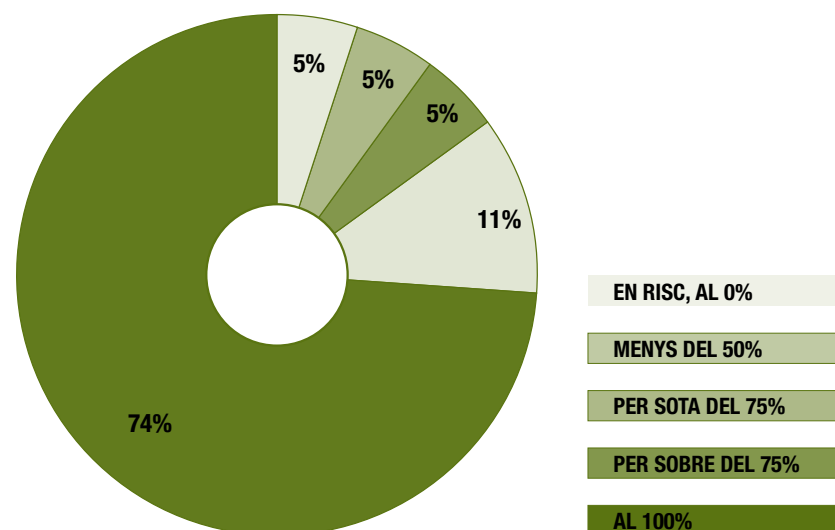
- Impulsar en els districtes la xarxa de casals d'associacions.
- Dotar pressupostàriament el programa d'ús d'espais escolars en horari no escolar
- Definir un nou model de finançament associatiu.
- Definir i implantar un model de clàusula social en la contractació pública.
- Reforçar la intervenció en medi obert mitjançant la promoció de xarxes de solidaritat veïnal.

Es vol subratllar que pel que fa a algunes mesures d'acció social i de persones, també caldria disposar d'indicadors qualitius per poder-ne fer una valoració més ajustada.

De la mateixa manera que el Consell de Ciutat és crític amb les mesures que no s'han desenvolupat, també vol posar de manifest que algunes mesures identificades han superat amb èxit la previsió de resultats.

b) Àmbit d'ocupació i d'economia

Gràfic 4. Grau d'execució mesures prioritàries Àmbit Economia i Ocupació



De les 44 mesures prioritàries d'aquest àmbit:

- 33 mesures s'han executat al 100 %
- 5 mesures se situen per sobre del 75 %
- 2 mesures s'han executat fins al 75 %

A més, hi ha 2 mesures per sota del 50 %, i 2 mesures en risc, amb un 0 % d'execució.

Per tant, la valoració global d'aquest àmbit és positiva, ja que un percentatge molt elevat de mesures s'han assolit al 100 %. No obstant això, cal destacar els objectius que, tot i ser importants, contenen mesures assolides parcialment o en risc, com ara, entre altres:

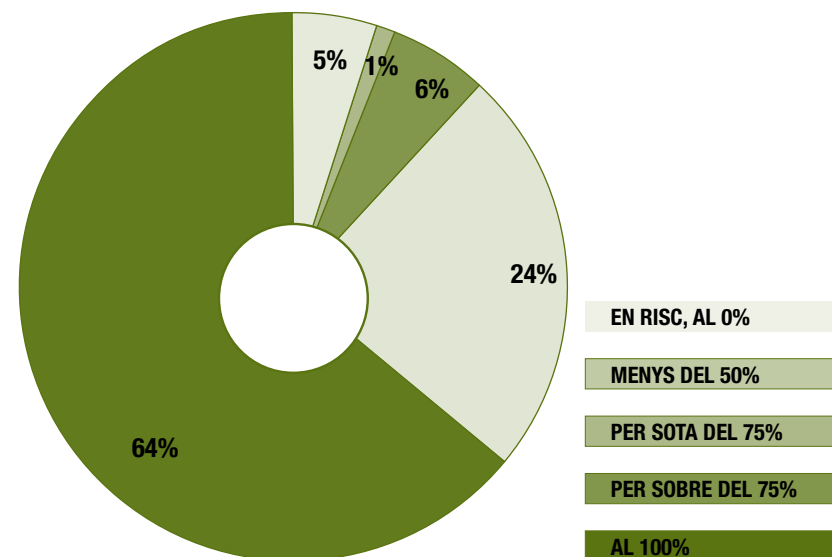
- Crear una nova centralitat econòmica a les noves àrees en transformació.
- Promoure noves polítiques de cohesió tot mantenint el ritme d'inversió.
- Impulsar un nou model de gestió del sòl.
- Impulsar mesures per dinamitzar l'aeroport.

A vegades, l'indicador no proporciona prou informació per fer una valoració adequada, ja que el grau d'exigència es pot interpretar de moltes maneres segons qui faci la valoració. Un exemple d'aquest fet és la mesura 4373 *Exigència de seguretat i una execució acurada de les obres del túnel TAV, mitjançant la creació de comissions de seguiment, com la de la Torre del Fang*, amb l'indicador *Grau d'exigència de seguretat i seguiment* (al 100 %.)

Una vegada més, al Consell de Ciutat li sobten algunes mesures definides com a prioritàries, com ara la mesura 49211 *Crear el Consell de Cent del Planeta*, executada al 20 %, amb una partida dins el pressupost municipal molt superior a la del Consell de Ciutat.

c) Àmbit d'espai públic i d'urbanisme

Gràfic 5. Grau d'execució mesures prioritàries Àmbit Espai Públic i Urbanisme.



De les 78 mesures prioritàries d'aquest àmbit:

- 49 mesures s'han executat al 100 %
- 19 mesures se situen per sobre del 75 %
- 5 mesures s'han executat fins al 75 %

A més, hi ha 1 mesura per sota del 50 % i 4 mesures en risc, amb un 0 % d'execució.

Cal destacar, una vegada més, que mesures importants per a l'espai públic i l'urbanisme de la ciutat hagin tingut un grau d'execució del 0 %, com ara, entre altres:

- Establir, als barris dels districtes de Sant Andreu, Sant Martí i la Plana de Vallbona, criteris urbanístics comuns per facilitar la connexió i una gran àrea verda.
- Actualitzar el grau d'accessibilitat dels edificis municipals, mitjançant els serveis tècnics del Districte, i informatitzar-lo i mantenir-ne l'inventari.

5. Conclusions

- Es valora positivament aquesta primera experiència de participació ciutadana. Tot i les limitacions metodològiques que s'hi han detectat, s'aposta per corregir-les i millorar el procés de coneixement i de valoració del PAM per part del Consell de Ciutat.
- Es torna a posar de manifest la dificultat que comporta valorar la informació per gerències i no pas per eixos. El Consell de Ciutat considera que s'ha d'apostar per la transversalitat, i per això continua recomanant que els informes de seguiment s'estructurin segons un model d'eixos que es complementi amb una nova columna d'informació que indiqui l'àmbit de gestió.
- El Consell de Ciutat recomana que, a l'hora d'establir les mesures prioritàries, l'equip de govern les comuniqui a la Comissió de Seguiment del PAM del Consell de Ciutat, a fi i efecte que les pugui valorar i, si escau, pugui fer les consideracions corresponents, de manera que, des de l'aprovació del PAM i de l'establiment de les mesures prioritàries fins al final del mandat, el Consell de Ciutat pugui tenir un rol actiu de seguiment. Aquesta recomanació es fa extensiva als PAD.
- Cal millorar l'articulació entre el PAM i els PAD. Aplicant la lògica de la transversalitat es demana que, a les àrees en què sigui possible, s'incorpori informació dels PAD al document de seguiment del PAM. A la vegada es proposa que els/les vicepresidents/es de cada Consell Ciutadà de Districte expliquin els PAD a la Comissió de Seguiment (aquestes reunions es podrien fer coincidir amb l'aprovació del PAD, a mig mandat i al final del mandat municipal), i que els dictàmens sobre els PAD s'incorporin al dictamen final del Consell de Ciutat.

- Com a mesura de millora es proposa establir un fil conductor des de l'inici del PAM amb tots els PAD de la ciutat de Barcelona. Aquesta sincronia permetria tenir un millor coneixement de la ciutat i, per tant, elaborar una valoració global més acurada.
- Totes les recomanacions metodològiques es fan amb la voluntat de millorar el procés de valoració del PAM. En aquest sentit, es recalca que, si bé es considera que no és convenient canviar les mesures, els indicadors de seguiment ni els objectius a assolir fixats inicialment, si cal fer alguna modificació en qualsevol d'aquests elements, s'ha d'indicar en la informació de seguiment i hi ha de quedar reflectida.
- Atesa la complexitat de les mesures, s'entén que cal disposar de més indicadors de seguiment que permetin fer una valoració real de l'estat d'execució de la mesura en qüestió.
- La informació facilitada a través de les fitxes de contingut no ha estat adient per a la tasca encomanada. Per aquest motiu, s'ha hagut de demanar informació complementària que permetés ampliar el coneixement del grau d'execució de les mesures. Aquesta informació no ha resolt tots els dubtes.
- Si la informació complementària facilitada pels gestors de les mesures s'hagués proporcionat en tots els casos juntament amb els informes de seguiment semestral, el treball de la Comissió hauria estat una mica més fàcil i la valoració podria haver estat diferent. És a dir, les respostes facilitades pels gestors de les mesures donen lloc a una altra valoració, la qual cosa remarca, una vegada més, la inoperativitat dels indicadors de seguiment i l'absència de traspàs d'informació sobre les

mesures, per part dels gestors, als informes de seguiment semestrals.

- El Consell de Ciutat aposta per una millora en el seguiment des de l'inici del PAM fins a la valoració final. Per tant, es proposa establir un marc de relació estable entre les persones responsables del seguiment dels indicadors i les que gestionen les mesures, per tal que aquesta relació sigui permanent al llarg del mandat.
- Es recomana que el proper PAM compti amb el suport d'un sistema d'informació, accessible per a les parts implicades, i que s'actualitzi periòdicament.
- Es demana que, tant els informes de seguiment semestral, com els dictàmens del Consell de Ciutat, es puguin consultar a la pàgina web oficial del PAM.

6. Pla de treball

PLA DE TREBALL

1ª Sessió: 02 de febrer	<ul style="list-style-type: none">• Constitució Comissió de Treball i lliurament de documentació
2ª Sessió: 07 i 10 de febrer	Sessions de treball temàtiques: <ul style="list-style-type: none">• Atenció persones i Promoció econòmica i ocupació• 10 de febrer: Espai públic i Urbanisme
3ª Sessió: 23 de febrer	Exposició, debat i generació de consens del document de cada paquet temàtic
4ª Sessió: 09 de març	Debat i aprovació de la Proposta Dictamen
5ª Sessió: 14 de març	Enviament del dictamen amb esmenes incorporades, si s'escau.
6ª Sessió: 16 de març	Presentació Proposta Dictamen a la Comissió Permanent
27 d'abril	DEBAT I APROVACIÓ A LA SESSIÓ PLENÀRIA DEL CONSELL DE CIUTAT

6. Composició Comissió PAM

Sr. Alejandro Goñi
President de la comissió

Sr. Jordi Bonet Mateu
Representant de la FAVB.
De l'apartat de les Institucions Més Significatives de la Ciutat.

Sra. Míriam Aranda
Representant d'UGT.
De l'apartat de les Institucions Més Significatives de la Ciutat.

Sra. Montserrat Balaguer
Representant del CAB.
De l'apartat de les Institucions Més Significatives de la Ciutat.

Sr. Amadeu Quintana
Representant de la Coordinadora del Poble Sec.
De l'apartat del Fitxer General d'Entitats.

Sr. Enric Canet
Representant del Casal dels Infants.
De l'apartat del Fitxer General d'Entitats.

Sr. Josep Ortiz
Representant del Consell Ciutadà de Nou Barris.
De l'apartat dels Consells Ciutadans de Ciutat.

Sr. Antonio Fortes
Representant del Consell Ciutadà de Sant Andreu.
De l'apartat dels Consells Ciutadans de Ciutat.

Sr. Vicenç Gasca
Representant del Consell Municipal de Ciutat i Comerç.
De l'apartat dels Consells Sectorials de Ciutat.

Secretaria

Sra. Maria José Calvo
Secretaria del Consell de Ciutat

Sra. Mª Pilar Díaz
Representant del Consell rector de l'IMPD.
De l'apartat dels Consells Sectorials de Ciutat.

Sr. Enric Francès
Representant del Consell Municipal d'Associacions.
De l'apartat dels Consells Sectorials de Ciutat.

Sr. Josep Güell
De l'apartat de Persones d'Especial Rellevància Ciutadana

Sr. Enric Estrenjer
De l'apartat de Persones d'Especial Rellevància Ciutadana

Sra. Elisenda Rius
De l'apartat de Persones d'Especial Rellevància Ciutadana

Sr. Emilio Ruiz
De l'apartat del registre Ciutadà.

Sr. Carlos Aledo
De l'apartat del registre Ciutadà.

Sr. Jordi Farriol
Representant d'ICV – EUIA
De l'apartat dels Grups Polítics Municipals.

Sr. Joan Anton Sánchez
Representant de CIU
De l'apartat dels Grups Polítics Municipals.

Sr. Eduard Thió
Representant d'ERC
De l'apartat dels Grups Polítics Municipals.

Sra. Mónica Parés
Representant del PP
De l'apartat dels Grups Polítics Municipals.

